

Přehled navrhovaných úprav v rámci 3. modifikace Programu rozvoje venkova na období 2014-2020

S výjimkou první uváděné změny nemají navrhované změny dopad na indikátorový plán a jsou v souladu s aktuálním zněním Dohody o partnerství.

Kapitola 7, 8 a 11 - Revize hodnot dílčích indikátorů:

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

S ohledem na nastavení rozsahu vrstvy definující plochu způsobilou pro podpory poskytované v rámci operace 8.1.1 dochází k úpravě indikátoru O5 (93001) celková plocha v ha v kapitole M8 – b – Obecný popis.

O5 (93001) celková plocha v ha – ~~4000~~ **600**

Uvedená úprava se dále promítá v kapitole 7.

Priorita	Ukazatel a případné měření	Cíl pro rok 2023	Milník pro rok 2018	Absolutní hodnota milníku	Odůvodnění nastavení
P5	Zemědělská a lesní půda pod závazkem obhospodařování podporujícím pohlcování/ukládání uhlíku (ha) (prioritní oblast 5E) + zemědělská půda pod závazkem obhospodařování zaměřujícím se na snižování emisí skleníkových plynů a/nebo emisí amoniaku (ha) (prioritní oblast 5D) + zavlažovaná půda přecházející na účinnější zavlažovací systém (ha) (prioritní oblast 5A)	600,00 4 000,00	40%	240,00 400,00	na základě předpokládaného postupu implementace podopatření 8.1

Další navrhovanou úpravou je zohlednění dopadů redefinice oblastí LFA ve vazbě na nastavené finanční čerpání (rozšíření způsobilé plochy na roky 2018 – 2020). Předložená úprava Kapitoly 7 – výkonností rámec zohledňuje průběh finančního čerpání v rámci P4 (s ohledem na úpravy v opatření LFA), kdy alokované finanční prostředky nejsou vypláceny rovnoměrně v letech 2014 – 2020, ale dochází k zásadnímu navýšení vyplacených podpor v letech 2018 – 2020.

Priorita	Ukazatel a případné měření	Cíl pro rok 2023	Milník pro rok 2018	Absolutní hodnota milníku	Odůvodnění nastavení
P4	Celkové veřejné výdaje na P4 (EUR)	2 098 471 491,86	47,4 40,0%	988 380 072,6 839 388 596,7	na základě předpokládaného postupu implementace opatření 10,11,12,13,15 a podopatření 8.3, 8.4, 8.5

Očekávané účinky změny

Zpřesnění finančního řízení programu.

M01 – Předávání znalostí a informační akce: preferenční kritéria (kapitola 8):

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Z hlediska Evropské komise je třeba vykazovat zaměření jednotlivých vzdělávacích aktivit podle prioritních oblastí, a to i z hlediska čerpání rozpočtu. Dosud byl monitoring založen na

preferenčních kritériích k daným operacím. Tento systém se však pro monitoring neosvědčil, proto budou obě operace rozčleněny do samostatných záměrů dle prioritních oblastí a důsledkem toho, je třeba odstranit preferenční kritérium obsažené v programovém dokumentu.

Očekávané účinky změny

Zjednodušení administrace projektů.

M02 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství: revize kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Z důvodu povinnosti postupovat při výběru žadatelů o dotaci (poradenských subjektů) podle zákona o zadávání veřejných zakázek, je třeba kritéria výběru rozdělit do 2 kroků. 1. krok bude jednou z podmínek zadávacího řízení, 2. krok upřesňuje zacílení poradenské služby.

1. krok: preferovány budou zejména projekty žadatelů:

- kteří mají větší počet akreditovaných poradců s delší praxí v oblasti poradenství
- kteří mají větší počet akreditovaných poradců s více oblastmi akreditace

2. krok: preferovány budou poradenské služby, kde konečným uživatelem je:

- zemědělský podnikatel hospodařící na max. 100 ha zemědělské pudy (dle LPIS)
- mladý zemědělec
- začínající zemědělec
- ekologický zemědělec
- zemědělec s živočišnou výrobou
- zemědělec – příjemce dotace z agro-envi opatření
- zemědělec hospodařící v LFA

Očekávané účinky změny

Administrace žádostí podle zákona o veřejných zakázkách.
Formulační zpřesnění.

M04 – 4.1.1 Investice do zemědělských podniků

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

V rámci operace chybí podpora na technologie **zavlažování ve sklenících**, foliovnicích a kontejnerovnách. Tyto stavby bez zavlažování nejsou funkčním celkem, a proto je vhodné podporu závlah v těchto stavbách doplnit.

V rámci operace zcela chybí podpora na některé typy vinic a některé výdaje ve vinicích.

Opětovné výsadby révy vinné:

- výměna starých betonových sloupků (u opětovné i nové výsadby). Tento požadavek vyplývá z potřeby umožnění mechanizované sklizně hroznů révy vinné. Existuje velké množství vinic, u kterých se vyskytují staré betonové sloupky nosné konstrukce. Tato skutečnost znemožňuje mechanizovanou sklizeň hroznů révy vinné. Umožnění výměny starých betonových sloupků za typ umožňující mechanizovanou sklizeň vede ke zvýšení konkurenceschopnosti daného vinohradnického/vinařského subjektu.
- opětovná výsadba tam, kde žadatel nesplňuje podmínky SOT (tímto je myšlena podpora na všechny stavební práce i na výsadbu včetně sadby. Tento požadavek vyplývá z potřeby podpory opětovné výsadby vinic v historicky vhodných lokalitách. Subjekt v tomto případě

nesplňuje podmínky SOT s vínem u restrukturalizace a přeměny vinic – tzn. nemění odrůdovou skladbu, nepřesouvá vinici do svahu, ani nemění spon výsadby. Jedná se o vinice, které se vysazují opětovně - tzn. subjekt danou vinici vyklučí a následně osází.

- protidešťové systémy: Tento požadavek vyplývá z potřeby podpory ochrany vinic před škodami způsobenými deštěm skrze speciální ochranné systémy, což vede ke zvýšení konkurenceschopnosti daného vinohradnického/vinařského subjektu.

Nová výsadby révy vinné:

- Výměna starých betonových sloupků (u opětovné i nové výsadby – lze se setkat i s případy vinic, které byly vysazeny jako „nová výsadba“ – myšleno na základě práv na novou výsadbu – a to i např. před 15 lety). Tento požadavek vyplývá z potřeby umožnění mechanizované sklizně hroznů révy vinné. Existuje velké množství vinic, u kterých se vyskytují staré betonové sloupky nosné konstrukce. Tato skutečnost znemožňuje mechanizovanou sklizeň hroznů révy vinné. Umožnění výměny starých betonových sloupků za typ umožňující mechanizovanou sklizeň vede ke zvýšení konkurenceschopnosti daného vinohradnického/vinařského subjektu.

- Podpora sadbového materiálu révy vinné v případě nové výsadby Podpora sadbového materiálu révy vinné v případě nové výsadby vyplývá z podpory výsadby nových vinic v ČR, a tím zvýšení konkurenceschopnosti českých a moravských vinohradníků a vinařů. Od 1. 1. 2016 je povoleno evropskou legislativou (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1308/2013) rozšíření plochy vinic o 1% osázené plochy každý rok. V roce 2016 byla v ČR vyčerpána beze zbytku kvóta povolení pro novou výsadbu ve výši 178 ha, celkem bylo uspokojeno 184 žadatelů. Vzhledem k finanční náročnosti zakládání nových vinic je třeba tento trend v rámci limitu daným evropskou legislativou udržet.

Vzhledem k řešení setrvávajících problémů se suchem je nutné podpořit **investice vedoucí k zadržení srážkových vod ze střech a zpevněných ploch v nádržích** pro další využití v zemědělské výrobě (např. pro závlahy, postřiky a jiné provozní činnosti apod.). Potenciál k využití této podpory je značný, z orientačního průzkumu je zřejmé, že plochy střech zemědělských budov jsou dostatečně rozsáhlé a zachycený objem vody nejen výrazně uspoří náklady, ale zároveň představuje přínos pro vytvoření doplňkových zdrojů vody (která by jinak neúčelně odtékla). Úspora provozních nákladů výrazně překročí investiční náklady.

Očekávané účinky změny

Vyšší účinnost podpory v této operaci. Rozšíření způsobilých výdajů o výše uvedené položky přispěje k vyšší konkurenceschopnosti zemědělských podniků.

M04 – 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů: podmínky způsobilosti, revize kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Vzhledem ke skutečnosti, že aktuálně není možná podpora pekařů a cukrářů z jiných zdrojů, bude doplněna tato skupina mezi možné příjemce operace 4.2.1.

Vzhledem k tomu, že je třeba podpořit žadatele, kteří vyváží své výrobky mimo státy EU, bylo zařazeno kritérium výběru pro projekty „žadatelů, kteří se podílejí na proexportní aktivitě mimo státy EU“.

Očekávané účinky změny

Rozšíření okruhu žadatelů.
Zefektivnění podpory vůči exportu mimo EU.

M04 – 4.3.1 Pozemkové úpravy: v rámci 3. modifikace PRV žádá Státní pozemkový úřad o rozšíření kritérií přijatelnosti projektu, ve znění, že **projekt je v záměru b) prováděn v rámci pozemkových úprav, (bez rozlišení zda se jedná o jednoduchou nebo komplexní pozemkovou úpravu).**

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Do **operace 4.3.1. Pozemkové úpravy** by měly být na základě požadavku SPÚ znovuzařazeny projekty, kde realizace plánů společných zařízení **vychází z jednoduchých pozemkových úprav** (dále jen „JPÚ“), ale opatření mají charakter shodný jako by vycházely z komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“). Výhledově zároveň dochází k převzetí těchto opatření v rámci zpracování KoPÚ, které v daném katastrálním území následují a překrývají tím celé území. Realizace v rámci JPÚ je prováděna zejména z důvodů urgentního řešení celospolečenských zájmů a rovněž při nich dochází k zápisu vlastnických práv do katastru nemovitostí.

Z výše uvedených důvodů se SPÚ obrací na EK se žádostí o **znovuzařazení JPÚ** do operace 4.3.1 Pozemkové úpravy. Pravidla operace v minulém programovém období obsahovala formulaci: **„Realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav“**, kterou SPÚ navrhuje použít pro řešení v programovém období 2014 – 2020.

V úvahu přichází cca 63 případů, kterých by se navržená změna týkala.

Očekávané účinky změny

Zefektivnění poskytované podpory v rámci operace.
Formulační zpřesnění.

M04 – 4.3.2 Lesnická infrastruktura: úprava podmínek způsobilosti a zařazení nové podmínky; revize kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Odstranění podmínky „žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na danou operaci pouze jednu žádost“. Podmínka způsobilosti neumožňuje v případě většího lesního majetku (více lesních hospodářských celků nebo zařizovacích obvodů) realizovat více projektů lesních cest. Zároveň není žádoucí zahrnovat do jedné žádosti více projektů lesních cest, protože jejich různý rozsah a povaha znesnadňují jejich souhrnné hodnocení (zejména v oblasti preferenčních kritérií). Řešením tedy je podávání každého projektu na samostatné žádosti, což v případě větších lesních majetků znamená více žádostí v jednom kole příjmu žádostí.

Zařazení nové podmínky **„žadatel je v příslušném lesním hospodářském celku nebo zařizovacím obvodu držitelem (vlastníkem, nájemcem, pachtýřem nebo vypůjčitelem) lesních pozemků o minimální výměře 3 ha“**. Návrh definuje požadovanou minimální velikost lesního majetku přiměřenou pro investice do lesních cest. V případě menších lesních majetků tyto investice nejsou z ekonomického pohledu příliš efektivní.

Úprava kritéria výběru „při jejichž realizaci dojde ke zvýšení kategorie lesní cesty **nebo ke zlepšení kvality lesní cesty**“. Formulační zpřesnění, které lépe vystihuje zaměření kritéria výběru.

~~Odstranění kritéria výběru „které budou realizovány v rámci lesního majetku se zřízenými body záchrany (informačními cedulemi pro integrovaný záchranný systém)“.~~ Administrace

Žádostí o dotaci v dané operaci ukázala, že tato preference nepřispívá ke koncepčnímu rozvoji sítě bodů záchrany v lesích. Systém nárazového příjmu žádostí má navíc negativní vliv na proces schválení bodu záchrany, který je pro příslušnou národní autoritu (Hasičský záchranný sbor ČR) časově i personálně nepřijatelný. Vzhledem k těmto skutečnostem navrhujeme systém bodů záchrany nadále rozvíjet na základě dlouhodobé dobrovolné spolupráce národní autority s významnými držiteli lesa bez motivační podpory této operace.

Očekávané účinky změny

Efektivnější a přehlednější administrace žádostí.
Zefektivnění podpory vůči obhospodařované výměře lesního majetku.
Formulační zpřesnění.

M06 – 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců – Úprava podmínek způsobilosti, revize požadavků na podnikatelský plán

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Úprava podmínky způsobilosti "~~minimální a maximální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální, resp. maximální hodnoty standardní produkce~~". Operace má podpořit zahájení činnosti mladých zemědělců. Pro ty je však splnění minimální hodnoty standardní produkce již při vstupu do operace velmi náročné a problematické (zejména pro fyzické osoby, které jsou většinovými žadateli). Splnění této vstupní podmínky tak pro mnohé znamená zadlužení se kvůli nutnosti zajistit požadovanou velikost podniku, ještě před investováním do strojů, technologií a stavebních výdajů, které jsou pro žadatele větší prioritou. Navrhujeme proto, aby při vstupu do operace bylo požadováno pouze splnění maximální hodnoty standardní produkce tak, aby byla podpora určena pouze mikro a malým podnikům, a dosažení minimální hodnoty standardní produkce bylo naplněno až v důsledku realizace podnikatelského plánu (dosažení požadované hodnoty standardní produkce prostřednictvím realizace podnikatelského plánu je aplikováno například na Slovensku). V souvislosti s požadovanou změnou navrhujeme zařadit novou podmínku způsobilosti **"žadatel realizací podnikatelského plánu dosáhne minimální velikosti podniku, která je dána dosažením minimální hodnoty standardní produkce"**.

Rozšíření položek, které mohou být obsahem podnikatelského plánu, v rámci Shrnutí požadavků na podnikatelský plán:

- „zemědělské stavby a technologie pro rostlinnou výrobu a školkařskou produkci včetně nosných konstrukcí v sadech a chmelnicích, protikroupových a protidešťových systémů a sítí na ochranu proti ptactvu v sadech **a investic do sadů, chmelnic a vinic**". Jedná se o formulační zpřesnění, jelikož v rámci rostlinné výroby nemusí být podporovány pouze stavby a technologie, ale například i výdaje spojené se založením sadu/chmelnice/vinice.
- rozšíření položky "úprava a zpracování vlastní produkce zemědělské výroby (výrobní proces se musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden) **včetně uvádění těchto produktů na trh**". Potřeba doplnit možnosti podpory také o uvádění produktů zpracování vlastní produkce na trh reflektuje zájem žadatelů o tuto činnost. Toto rozšíření umožní zvýšit konkurenceschopnost mladých začínajících zemědělců a přispěje k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců.

Očekávané účinky změny

Snížení finanční náročnosti vstupu do operace.
Progresivní podnikatelský plán s měřitelným výsledkem.
Širší zaměření podnikatelského plánu.

M06 – 6.4.1 Investice do nezemědělských činností – Úprava podmínek způsobilosti, zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

- **Úprava podmínky způsobilosti** „Žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová min. 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha“.

V podmínce způsobilosti bude odstraněn min. počet VDJ/ha z důvodu zajištění vyšší efektivity podmínky při výběru žadatelů. Z provedené analýzy vyplývá, že počet VDJ / ha využívá ke splnění této podmínky většina žadatelů.

Očekávané účinky změny

Zvýšení efektivity výběru žadatelů o dotaci

M06 – 6.4.2 Podpora agroturistiky – Úprava podmínek způsobilosti, zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Úprava podmínky způsobilosti „Žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová min. 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha“.

V podmínce způsobilosti bude odstraněn min. počet VDJ/ha z důvodu zajištění vyšší efektivity podmínky při výběru žadatelů. Z provedené analýzy vyplývá, že počet VDJ / ha využívá ke splnění této podmínky většina žadatelů.

Očekávané účinky změny

Zvýšení efektivity výběru žadatelů o dotaci

M06 – 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů – Úprava podmínek způsobilosti, zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

- **Úprava podmínky způsobilosti** „Žadatel vykazuje min. 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby v poměru k celkovým příjmům za poslední účetně uzavřené období nebo chová min. 0,3 VDJ na 1 ha obhospodařované zemědělské půdy nebo hospodaří v lese s minimální výměrou 3 ha“.
- V podmínce způsobilosti bude **odstraněn min. počet VDJ/ha** z důvodu zajištění vyšší efektivity podmínky při výběru žadatelů. Z provedené analýzy vyplývá, že počet VDJ / ha využívá ke splnění této podmínky většina žadatelů. **Odstranění zásady týkající se stanovování kritérií výběru „budou preferovány projekty s vyšším procentem příjmů z prvovýroby“.** Důvod: Z analýzy preferenčních kritérií (PK) vyplývá, že uvedené PK si nárokuje více jak 90% žadatelů. Odstranění podmínky tedy umožní efektivnější výběr žádostí o dotaci.

- **Odstranění podmínky** způsobilosti: "*v případě výstavby BPS je podpora podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova*". Podmínka zde není relevantní. Jedná se o sladění textace s ostatními operacemi PRV.
- Vzhledem k tomu, že vyplynula potřeba **podpořit také stávající BPS**, bude v rámci způsobilých výdajů umožněna nejen nová výstavba BPS, ale také podpora investic v souvislosti s navýšením výkonu a investice na instalaci nových komponent do stávajících zařízení BPS.

Očekávané účinky změny

Zvýšení efektivity výběru žadatelů o dotaci
Sladění textace s ostatními operacemi PRV
Rozšíření způsobilých nákladů

M08 – 8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Mezi hlavní důvody navrhované úpravy patří skutečnost, že v případě nekrózy jasanu *Chalara fraxinea* a plísňe olšové *Phytophthora* sp. se zařazení navrhuje s ohledem na významné rozšíření těchto houbových patogenů a neexistenci praktických obranných opatření. V případě kloubnatky smrkové *Gemmamyces piceae* se jedná o preventivní opatření v případě jejího kalamitního výskytu na smrku ztepilém (zatím nemá povahu kalamity). V případě škod ponravami chroustů na kulturách se zařazení navrhuje s ohledem na neexistenci účinných metod obrany v porostních podmínkách. V případě škod drobnými hlodavci (myšovitými) je důvodem pro zařazení nedostatečná možnost účinné obrany (přípravky proti hlodavcům lze použít pouze v omezeném rozsahu na základě výjimky Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského), díky tomuto stavu lokálně dosahují škody na kulturách a mlazinách značného rozsahu. V případě bekyně mnišky *Lymnatria monacha* a ploskohřbetek se zařazení navrhuje s ohledem na jejich velký potenciál způsobit v krátké době úplnou defoliaci na značné ploše lesních porostů a dále omezené možnosti prevence i případných obranných zásahů. "

Konkrétně je tedy navrženo rozšířit finančně podporovaná opatření o odstranění kalamitních škod způsobených vybranými biotickými škůdci a vložit ke stávající podmínce způsobilosti následující podmínku

- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce, a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu; u porostních skupin do 40 let věku bude kalamita definována podle plošných škod na předmětné porostní skupině; u porostních skupin nad 40 let věku bude kalamita definována podle výše poškození zásob dřevní hmoty na předmětné porostní skupině; jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (bořivý vítr, přivalové deště a povodňové situace, mokrý sníh, sucho apod.) a **vybranými biotickými vlivy (houbové patogeny *Chalara fraxinea*, *Phytophthora* sp., kloubnatka smrková *Gemmamyces piceae* na smrku ztepilém; ponravy chrousta obecného *Melolontha melolontha* a chrousta maďalového *Melolontha hippocastani*; myšovití; listožravý hmyz – bekyně mniška *Lymnatria monacha* a ploskohřbetky)**

Dále bude upřesněna část - Způsobilé náklady

- umělá obnova sadbou a sítí na plochách po kalamitních těžbách (s výjimkou sadby a sítě smrku ztepilého a borovice při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem)

a část Podmínky způsobilosti

- při obnově lesních porostů po kalamitách způsobených suchem musí být na porostní skupině zastoupení smrku ztepilého (*Picea abies*) a / nebo borovice minimálně 30 %

Důvodem je zpřesnění definice porostů ohrožené negativním vlivem sucha.

V souladu s představenou úpravou budou aktualizovány veškeré části programové dokumentu.

Očekávané účinky změny

Zvýšení efektivity opatření - řešit kalamitní situace v lesních porostech. Reaguje na aktuální změny v dopadech klimatu na lesní hospodářství.

M08 – 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Rozšířena bude kapitola Způsobilé náklady

- **ochrana neodrostlých melioračních a zpevňujících dřevin**

Důvodem je rozšíření možnosti ochrany náletu melioračních a zpevňujících dřevin v odrůstajících kulturách v rámci procesu jejich přeměny. Ochrana preferovaných druhů dřevin nad rámec projektu zalesnění.

Dále bude upřesněna část Podmínky způsobilosti

- ~~porostní skupina~~ **plocha**, na které lze realizovat projekt splňuje následující kritéria:
 - zastoupení náhradních dřevin nad 40 % (*Picea pungens*, *Betula* spp., *Larix* spp., *Pinus mugo* spp.)

Důvodem je možnost zacílení projektů na menší územní jednotky.

Očekávané účinky změny

Lepší cílenost projektů a tedy efektivnější využívání finančních prostředků.

M08 – 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství: úprava způsobilých nákladů

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Úprava položky „stroje a technologie (včetně koně) pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně ~~přibližování~~ **dopravy dříví**“. Vzhledem ke všem možným fázím a kombinacím dopravy dříví (vynášení, vyklizování, přibližování, soustřeďování, vyvážení) je vhodné

terminologii upřesnit v souladu s § 34 lesního zákona, ve kterém je pro uvedené odborné výrazy zaveden společný pojem „doprava dříví“.

Očekávané účinky změny

Zpřesnění pojmů.

M08 – 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven: úprava způsobilých nákladů a podmínek způsobilosti; revize preferenčních kritérií

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

- Úprava položky „stroje, technologie, zařízení a související stavební úpravy v rámci strojního vybavení **manipulačních linek**, pilnic a/nebo pro sušení a/nebo impregnování masivního dřeva“. Bylo doplněno i strojní vybavení manipulačních linek (podélné a příčné dopravníky, měřicí, značkovací a třídící zařízení, detektory kovů, odkorňovače, profilovací a redukční zařízení), které bylo dosud podporováno jen v rámci pilnice.
- Způsobilé náklady byly rozšířeny o položku „**mokrý sklady dříví**“. Tuto technologii je vhodné zahrnout z důvodu nutnosti podpořit možnosti dlouhodobého skládkování dříví při probíhající víceleté kůrovcové kalamitě (lesní hospodářství produkuje zvýšené množství smrkového dříví, které dřevozpracující průmysl při stávajících způsobech skládkování nedokáže včas zpracovat; zároveň jsou omezeny možnosti vývozu smrkového dříví do zahraničí, což v souhrnu způsobuje lesnímu hospodářství odbytové problémy).
- Odstranění podmínky způsobilosti „~~pro podporu je způsobilá provozovna s průměrným ročním pořezem do 10 000 m³ včetně~~“. Podmínka není nijak potřebná k zajištění cíle operace – podpořit prvotní, předprůmyslové zpracování dříví (to je zajištěno detailní specifikací způsobilých výdajů).
- Úprava kritéria výběru „~~kteřé jsou zaměřeny na vybrané způsoby ochrany půdy nejsou realizovány na pozemcích odňatých ze zemědělského půdního fondu nebo plnění funkcí lesa~~“. Jedná se pouze o formulační zpřesnění způsobu ochrany půdy.
- Zařazení nového kritéria výběru „**u kterých převažují investice do strojního vybavení nad stavebními náklady**“. Kritérium umožňuje preferovat projekty zaměřené zejména na strojní investice, které lépe naplňují cíle operace. Rovněž s ohledem na velmi nízký celkový rozpočet operace je žádoucí, aby stavební investice byly podporovány v nejnižším nutném rozsahu.
- Zařazení nového kritéria výběru „**jejichž předmětem je investice do mokrého skladování dříví**“. Preference je založena na stejné argumentaci jako u zařazení mokrých skladů mezi způsobilé náklady (viz výše). Cílem je zvýšení potenciálu dlouhodobého skladování dříví, právě prostřednictvím mokrých skladů, u jejichž realizace převažují spíše stavební práce při zřízení zpevněné plochy.
- Zařazení nového kritéria výběru „**u kterých bude prokázána vyšší hospodárnost realizace projektu**“. Toto kritérium umožní preferovat finančně méně náročné projekty, jejichž výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, bude nižší než max. limit na realizaci projektu.

Očekávané účinky změny

Rozšíření způsobilých nákladů.

Formulační zpřesnění.

Lepší zacílení projektů.

Efektivnější využití rozpočtu operace.

M10 AEKO – 10.1.4 Ošetřování travních porostů, 10.1.4.8 Ochrana chřástala polního:
úprava doplňkového závazku titulu

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Na základě zkušeností s implementací a prvního vyhodnocení dopadů implementace operace 10.1 AEKO je navrženo rozšíření doplňkových závazků titulu Ochrana chřástala polního. Jedná se o doplnění požadavku na zákaz provádění příkrmu hospodářských zvířat na plochách pod závazkem operace. Úprava je dále provedena v souladu s požadavky autority odpovědné za sledování trendů ve vývoji biodiverzity (MŽP).

Umožnění podávání příkrmu prodlužuje pobyt zvířat na lokalitě po dobu delší, než dokáže zajistit přirozená úživnost stanoviště. Úpravou podmínky dojde k zamezení příliš intenzivní pastvě na TTP zařazených v tomto titulu, čímž bude zabráněno degradaci stanoviště. Podmínka je již zavedena ve všech nadstavbových titulech podopatření OTP, kde je umožněna pastva hospodářských zvířat.

V kapitole Doplňkové závazky titulu (10.1.4.8) bude doplněna podmínka omezení příkrmu:
neprovádět příkrm pasených zvířat

Očekávané účinky změny

Lepší naplnění definovaných potřeb v programové oblasti.

M15 - 15.2.1 Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Formální upřesnění části „Informace specifické pro opatření“

Na základě zkušeností s implementací dojde k upřesnění definice licencovaného zpracovatele LHP/O. Uvedený text bude zobecněn následovně:

- Podpora subjektů větších než 50 ha je podmíněna hospodařením v souladu s lesním hospodářským plánem (LHP). Podpora subjektů o menší velikosti je podmíněna hospodařením v souladu s lesní hospodářskou osnovou (LHO), případně LHP, pokud je zpracován.
- LHP nebo LHO, zajišťující udržitelné obhospodařování lesů v České republice, jsou stanoveny zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Podle § 26 lesního zákona mohou LHP a LHO zpracovávat pouze právnické nebo fyzické osoby, které mají k této činnosti licenci udělenou ~~MZe~~ **ČR**. Náklady na zpracování plánů hradí vlastník lesa. Náklady na zpracování osnov hradí stát. LHP a LHO pokrývají všechny lesní porosty v České republice.

Očekávané účinky změny

Upřesnění procesní definice zpracovatele LHP/O.

Dopad na změnu indikátorů

Bez dopadu na indikátor titulu / opatření.

Vazba mezi změnou a Dohodou o partnerství

Bez vazby na DoP

M16 – 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě – Úprava definice žadatele, rizik, zmírňujících opatření

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Návrh na doplnění znění definice žadatele tak, aby bylo úplné - "Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy minimálně jeden subjekt musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství **nebo jde o skupinu zemědělců** a minimálně jeden subjekt musí být výzkumnou institucí. Uskupení žádá o podporu prostřednictvím zemědělského podnikatele nebo skupiny zemědělců."

V předchozí modifikaci PRV byla doplněna jako možný příjemce dotace i „skupina zemědělců“, která může žádat samostatně, pokud má dostatečné zdroje pro výzkum, anebo v rámci „uskupení“. V první části ve výše uvedené formulaci však nebyla nedopatřením uvedena.

Je potřeba uvést v soulad i v:

Kap. 8.2.12.3.2.9.1 Rizika

- u bodu 4 „Riziko/rizika implementace – o podporu žádá ~~jednotlivý~~ žadatel, který nemá k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie vlastní dostatečné zdroje“,
- u bodu 5 – „beneficientem je zemědělský podnikatel **nebo skupina zemědělců**“, **Riziko/rizika implementace** – výsledkem realizace nebude realizace technického řešení prospěšného zemědělskému podnikateli **nebo skupině zemědělců**, ale jen samostatný výzkum

Kap. 8.2.12.3.2.9.2 Zmírňující opatření

- u bodu 5 - „beneficientem je zemědělský podnikatel **nebo skupina zemědělců**“

Očekávané účinky změny

Upřesnění formulace.

M16 – 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě – zásad týkajících se stanovování kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Prostřednictvím komplexního posouzení projektu odbornou komisí a možnosti vyřazení nekvalitních projektů kromě neplnění kritéria inovativnosti ještě z pohledu kritérií efektivnosti, proveditelnosti a zhodnocení spolupracujícího subjektu, popřípadě vlastních zdrojů žadatele pro realizaci výzkumu, bude zajištěno zvýšení efektivity vynaložených prostředků eliminací rizikových projektů v procesu jejich schvalování. Z tohoto důvodu navrhuje explicitní doplnění těchto zásadních aspektů k vyřazovacímu kritériu inovativnost i zhodnocení spolupracujícího subjektu, efektivnost a proveditelnost projektu.

Inovativnost, **efektivnost, proveditelnost a zhodnocení spolupracujícího subjektu** posoudí odborná komise. Projekt, který obdržel 0 bodů od odborné komise za výběrová kritéria týkající se inovativnosti, **efektivnost, proveditelnost a zhodnocení spolupracujícího subjektu v rámci** projektu, nebude podpořen v této akci.

Očekávané účinky změny

Zvýšení efektivity výběru žadatelů o dotaci a kvalitnějších projektů.

M16 – 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh – Úprava podmínek způsobilosti, zásad týkající se stanovování kritérií výběru

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Prostřednictvím komplexního posouzení projektu odbornou komisí a možnosti vyřazení nekvalitních projektů kromě neplnění kritéria inovativnosti ještě z pohledu kritérií efektivnosti, proveditelnosti a zhodnocení spolupracujícího subjektu, popřípadě vlastních zdrojů žadatele pro realizaci výzkumu, bude zajištěno zvýšení efektivity vynaložených prostředků eliminací rizikových projektů v procesu jejich schvalování. Z tohoto důvodu navrhuje explicitní doplnění těchto zásadních aspektů k vyřazovacímu kritériu inovativnost i zhodnocení spolupracujícího subjektu, efektivnost a proveditelnost projektu.

Inovativnost, **efektivnost, proveditelnost a zhodnocení spolupracujícího subjektu** posoudí odborná komise. Projekt, který obdržel 0 bodů od odborné komise za výběrová kritéria týkající se inovativnosti, **efektivnost, proveditelnost a zhodnocení spolupracujícího subjektu v rámci** projektu, nebude podpořen v této akci.

Očekávané účinky změny

Zvýšení efektivity výběru žadatelů o dotaci a kvalitnějších projektů.

M16 – 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh – podmínky způsobilosti, notifikace

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Vzhledem ke skutečnosti, že aktuálně není možná podpora pekařů a cukrářů z jiných zdrojů, bude doplněna tato skupina mezi možné příjemce operace 16.2.2. S tím souvisí následná potřebná notifikace operace Evropské komisi.

Očekávané účinky změny

Rozšíření okruhu žadatelů, podpora mikropodniků

Kapitola 10 – Finanční plán

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Na základě podnětu Evropské komise vzhledem nenavázání deklarací plateb platební agentury do 2. čtvrtletí 2016 včetně na finanční plán PRV platný před 2. modifikací, bylo třeba z technického hlediska upravit tabulky finančního plánu pro jednotlivá opatření. Tato změna nemá vliv na rozpočet plošných opatření, nicméně jistý efekt má na celkové veřejné výdaje u projektových opatření. Neboť deklarace výdajů do 2. čtvrtletí 2016 byly prováděny v souladu s právní úpravou EU dle aktuálně platné míry kofinancování tj. 75 % z EU.

Očekávané účinky změny

Zpřesnění poskytnutí informace o rozpočtu PRV. Uvedení do souladu s deklarací plateb Evropské komisi.

Kapitola 12 – Doplnkové vnitrostátní financování

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Potřeba posílit opatření podporující živočišnou výrobu. Byla identifikována opatření s dopady na rozvoj v oblasti živočišné výroby, znevýhodněných oblastí a rozvoje venkova (pracovní místa), která mají absorpční kapacitu pro navýšení prostředků nad stávající rámec rozpočtu programu kofinancovaného v rámci SZP. Jedná se o M04 Investice do hmotného majetku,

M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti a M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními.

Konkrétní hodnoty finančních alokací a vybraná opatření budou finalizovány po rozhodnutí vedení ministerstva zemědělství.

Očekávané účinky změny

Doplnění informací k režimům poskytování veřejné podpory.

Kapitola 13 - Prvky potřebné pro posouzení státní podpory

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Na podzim 2016 byly notifikovány Evropské Komisi tři další operace PRV v rámci Opatření 16 - 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů, 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů a 16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie, výrobu potravin a v průmyslových procesech. Je tedy třeba do kapitoly 13 z formálního hlediska doplnit čísla oznámení veřejné podpory.

Očekávané účinky změny

Doplnění informací k režimům poskytování veřejné podpory.

Příloha č. 1

Důvody a / nebo problémy při implementaci, které odůvodňují změnu

Upřesnění odkazu na legislativní předpis nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů,

7. Žadatel

- a) nezruší a nepoškodí krajinný prvek podle § 5 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, **v platném znění**, a druh zemědělské kultury rybník podle § 3 odst. 13 nařízení vlády č. 307/2014 Sb., o stanovení podrobností evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, **v platném znění**, včetně zákazu řezu dřevin v době od 31. března do 1. listopadu; uvedené podmínky se nevztahují na zásahy provedené se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, ...

Očekávané účinky změny

Formální upřesnění textu přílohy.

Ostatní - Formální, technické úpravy textu

Důvody a/nebo potíže, které nastaly při provádění a odůvodňují změnu

Aktualizace odkazu na zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách na zákon 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek vzhledem ke změně právního předpisu